

## Неолит Южного Зауралья

В.С.Мосин

grig@sci.urfu.ac.ru

Институт истории и археологии УрО РАН

Первые памятники с материалами неолитического времени были исследованы в начале 50-х годов Н.П. Кипарисовой - это стоянки Чебаркуль 1, расположенная на берегу оз.Еловое в 1 км от г.Чебаркуль, 1-ая и 2-ая Иткульские и Абселямовская на оз.Иткуль, 1-ая Черкаскульская на оз.Черкаскуль в лесной зоне Южного Зауралья.

В начале 60-х годов на проблемы неолита обращает свое внимание К.В. Сальников. Опираясь на материалы раскопок Н.П. Кипарисовой, а также привлекая все имеющиеся к концу 50-х годов находки неолитического времени К.В. Сальников отмечал, что волнисто-гребенчатая керамика в Южном Зауралье имеет широкое распространение, уходя вдоль восточного склона Урала далеко на юг, в Казахстан, сравнивая ее с родственной, по его мнению, посудой кельтеминарского облика Приаралья и Западного Казахстана.

С начала 60-х годов регулярные работы по изучению неолита в Южном Зауралье проводит экспедиция Института археологии АН СССР под руководством Л.Я. Крижевской. Раскопками были исследованы стоянки с неолитическими материалами Чебаркуль II на оз.Чебаркуль, Учалинское и Карагайлы 1 на территории Башкирии, Кораблик, Няжевка IV на оз. Миассово, а также заново осмыслены материалы из раскопок Н.П. Кипарисовой.

В начале 60-х годов экспедицией Института археологии АН СССР под руководством Г.Н. Матюшина было исследовано несколько неолитических стоянок, расположенных на озерах Башкирского Зауралья, в основном, на озере Карабалыты и Сабанты. Это стоянки Карабалакты 1, 5, 8а, 10, Сабанты 6, а также выделены неолитические материалы на многослойных стоянках, таких как Мысовое (Карабалыкты VII) и Мурат.

В 70-е-80-е годы исследования памятников неолита в Южном Зауралье было продолжено коллективами Уральской археологической экспедиции и Урало-Казахстанской археологической экспедиции. Работы Уральской археологической экспедиции были сосредоточены на памятниках Аргазинского водохранилища (Аргаяшский район Челябинской области) в 1975-1980 г. в связи с новым поднятием уровня воды в водохранилище. На береговой линии и на островах было исследовано 16 памятников, содержащих остатки неолита и энеолита. На шести объектах: Аргазы VII, Березки I, VII, VIII, Перевозный III, IV были проведены раскопки и сборы с поверхности. На десяти памятниках: Перевозный I, II, V, Остров II, III, VI, Вишневы I, Жимолостивый I, Б.Липовый I, М.Липовый II - проведены сборы с поверхности.

Урало-Казахстанской археологической экспедицией было исследовано несколько памятников, содержащих остатки неолитического времени в различных природно-ландшафтных зонах Южного Зауралья. В степной зоне раскапывалась стоянка Усть-Утяганская, в лесостепной - Путиловская

Заимка, Красносельская, Краснокаменка на юге лесной зоны ряд стоянок на озере Чебаркуль - Чебаркуль X, XV, XVI.

Большинство из исследованных раскопками неолитических стоянок расположено по берегам озер, вытянутых цепочкой вдоль восточного склона Южного Зауралья.

Памятники расположены, как правило, на западных, более возвышенных, скалистых берегах озер. Топография стоянок имеет несколько вариантов: на озерах - это мысы, выдающиеся в озеро, ровные площадки берега. Приуроченные к протокам и речкам, соединяющих рядом расположенные озера и прикрытые скалистыми грядами или седловинами между двумя возвышенностями; на реках - ровные участки террас или мысы при слиянии основной реки и притоков. Высотные позиции стоянок различны, как на реках, так и на озерах - от 2-3 м от современного уреза воды до 10-12 м и пока не находят хронологического или какого-либо другого объяснения.

Самым распространенным материалом для изготовления орудий служила южно-уральская яшма различных цветов: сургучно-зеленая, сургучная, серая, черная. Как уже отмечалось, в степных и лесостепных районах, близких к яшмовому поясу она встречается в плитках, сверху покрытых слоем желвачной корки желто-коричневого цвета иногда толщиной до 1 см, а внутри содержащих качественное сырье. В лесных районах чаще употреблялась яшма в гальках, часть из которых представляет как бы окатанные плитки. Кроме этого, употреблялись различного цвета кремнь, халцедон, кварц, горный хрусталь. В восточных районах, близких Притоболью чаще встречается казахстанский яшмокварцит коричневатых оттенков. В небольших количествах, в основном, в виде заготовок и законченных орудий известна так называемая "боборыкинская" светло-серая яшма, распространенная в районах лесостепного Притоболья и хорошо представленная в памятниках боборыкинской культуры. Для изготовления крупных изделий использовались различные сланцы, тальк, зеленокаменная порода.

Наиболее многочисленны и разнообразны призматические нуклеусы. Конических и карандашевидных нуклеусов заметно меньше. Характерной чертой неолита Южного Зауралья являются плоские нуклеусы на плитках яшмы.

Нуклеусы предназначались исключительно для получения правильных тонких пластинок с параллельными гранями. Пластины и орудия на них шириной до 1 см, что, как указывалось, является показателем микролитичности комплексов, составляют на большинстве памятников более 60%.

Основной заготовкой для изготовления орудий служила пластинка. Орудия из пластин преобладают на всех памятниках Южного Зауралья. При этом следует учитывать, что в качестве орудий использовались и не ретушированные пластинки, за исключением, пожалуй, отсеченных промаксимальных и дистальных частей.

Основной набор орудий на пластинках сформировался еще в предшествовавшее мезолитическое время и отражает генетическую преемственность. Самую большую группу составляют пластинки с ретушью.

Следующим по встречаемости типом орудия являются угловые резцы.

Скребки на пластинках относятся к типу концевых.

Острия или проколки оформлены различными вариантами ретуши на конце пластинок.

Резчики встречаются значительно реже, хотя на некоторых памятниках (Чебаркуль XV, XVI, Путиловская Заимка) представлены значительными сериями.

Геометрические микролиты и типологически близкие к ним скошенные острия встречены на большинстве памятников.

Пластинки с обработанной торцовой гранью представлены, в основном на Чебаркульских стоянках и Путиловской Заимке.

Это основной набор орудий на пластинках, регулярно встречающийся в неолитических памятниках Южного Зауралья. Этот набор сформировался еще в мезолите, он характерен для данной территории и существовал на протяжении неолита, встречаясь в том или ином процентном соотношении.

Неолитический этап характерен расширением ассортимента орудий, в том числе и орудий на пластинках. Одним из новых типов являются пластинчатые наконечники стрел. Относительно близкими между собой представляются наконечники, оформленные пильчатой ретушью с брюшка. Пилки представлены пластинками с оформленными пильчатой ретушью боковыми гранями со стороны брюшка, реже со спинки.

В неолите значительно расширяется ассортимент орудий на отщепях. Скребки, немногочисленные в мезолитических коллекциях, составляют значительные серии. Среди них преобладают концевые с выпуклым лезвием. Вообще, формы скребков очень разнообразны - подчетыреугольные, подтреугольные, боковые, округлые и т.д.

Двустороннеобработанные наконечники стрел и дротиков типологически очень разнообразны, большинство из них представлены обломками.

Ножи на отщепях малочисленны, но выразительны. Они оформлены, как правило, по выпуклому краю крупных отщепов и сколов плоской приостряющей ретушью.

Шлифованные изделия довольно редки, чаще встречаются сколы со шлифованных орудий. Целые экземпляры и обломки представлены топорами, теслами, долотами.

Из сланцевых плиток и других пород камня изготавливались грузила округлой или овальной формы, оббитые по краю и с противоположными выемками. Тальковые "утюжки", широко известные не только в Зауралье, встречаются редко. В неолитических коллекциях встречаются также различные изделия из камня некремнистых пород - абразивы, "наковальни" и т.п.

Представленный здесь комплекс изделий из камня является основным для всех неолитических памятников Южного Зауралья и отражает своеобразный технологический и типологический стереотип в развитии каменной индустрии. По многим, отмеченным чертам этот стереотип генетически связан с предшествующим мезолитическим временем и продолжает единую линию развития техники обработки камня южно-уральского населения, основу которой составляют пластинчатые комплексы с большой долей микролитичности.

Керамика неолитических стоянок Южного Зауралья, как правило, немногочисленна и очень фрагментарна. Исключение составляют керамические коллекции нескольких стоянок: на

Абселямовской выделен 81 сосуд, на Чебаркуле I - 53 сосуда, на Чебаркуле II - 46 сосудов. На остальных памятниках это количество редко больше десяти. Причем существует определенная, пока необъяснимая закономерность - чем южнее располагается памятник, тем малочисленнее коллекция и хуже сохранность керамики. По единичным реконструированным сосудам можно говорить о форме - это полуяйцевидные сосуды с прямыми и слегка загнутыми внутрь стенками и округлым или приостренным дном. Прием у некоторых сосудов тулово плавно-округлое, у других прямые стенки переходит к днищу с более резким перегибом, образуя своеобразное ребро. Такие сосуды, как кажется, более характерны для поздних этапов неолита. Характерной чертой неолитической керамики Зауралья является наличие на внутренней части венчика небольшого наплыва "карнизика", которые отличаются между собой формой и размерами, однако, установить какую-то закономерность в этом пока невозможно. В тесте примесь песка и талька, пропорции примесей не всегда едины. По способу орнаментации выделяется несколько типов: волнисто-прочерченный, отступающе-накольчатый, волнисто-гребенчатый, гребенчато-накольчатый, гребенчатый. Орнаментальные мотивы очень просты - горизонтальные волнистые линии, как одиночные, так и в несколько рядов - иногда для этого использовался гребенчатый штамп; горизонтальные ряды отступающих наколов, взаимопроникающие полые или заштрихованные треугольники, полосы "шагающей" гребенки, иногда перекрывающей волнистое прочерчивание, наклонные прочерченные полосы и т.п. Только на финальной стадии неолита на сосудах с чисто гребенчатым орнаментом появляются геометрические фигуры. Таков облик неолитической керамики Южного Зауралья, присущий всем памятникам, независимо от расположения их в различных современных ландшафтных зонах.

Отмеченные выше общие черты в каменном инвентаре: единое сырье, существование единого технологического стереотипа в изготовлении орудий, единый основной набор орудий, и в керамике: близкие морфологические характеристики, общие способы орнаментации - волнисто-прочерченные, отступающе-накольчатые и гребенчатые, единые орнаментальные мотивы позволяют объединить неолитические памятники Южного Зауралья в одну археологическую культуру. В свое время Л.Я. Крижевская объединяла все памятники Южного Урала под общим названием южно-уральский неолит. Однако, на сегодняшний день, это название не совсем точно отражает реальную ситуацию, так как в территорию Южного Урала входит как Южное Зауралье, расположенное на восточном склоне и зауральское плато, так и Предуралье, неолитические памятники которого входят в общность камского неолита. Г.Н. Матюшин предложил объединить неолитические памятники в ташбулатовскую культуру, однако, это название вряд ли можно признать удачным, поскольку стоянка Ташбулатово I далеко не первый исследованный и, по сути, рядовой памятник позднего неолита в Южном Зауралье. Первыми памятниками, давшими яркие своеобразные материалы как раннего, так и позднего неолита, были исследованы Н.П. Кипарисовой и Л.Я. Крижевской - это стоянки чебаркульского микрорайона, прежде всего Чебаркуль I и Чебаркуль II. Несмотря на то, что эти памятники дали в той или иной степени смешанные материалы, они стали на многие годы определенным репером в изучении каменного века Южного Зауралья. Поэтому, считаем вполне правомерным объединить памятники неолита Южного Зауралья в чебаркульскую неолитическую

культуру. На наш взгляд, это название оправдано как в историографическом, так и в содержательном плане.

На западе граница распространения памятников южно-уральского неолита четко фиксируется по основанию хребта Южного Урала. Если между средним Зауральем и Предуральем граница была достаточно прозрачная, что отмечено большой близостью культур как в мезолите, так и в неолите, причем настолько, что позволило исследователям ставить вопросы о существовании единых культурных общностей мезолита и неолита, то на южном Урале основной массив хребтов такие контакты крайне ограничивал. Фактов взаимодействия между неолитическим населением Южного Предуралья и Зауралья пока не зафиксированы.

Южную границу распространения памятников зауральского неолита определить практически невозможно, так как стационарных исследований каменного века южнее границы Челябинской области не проводилось.

В проблеме определения границ южно-уральского неолита особое место занимает северное направление, т.е. Среднее Зауралье. Географическая граница между Средним и Южным Уралом проводится примерно по  $56^{\circ}$  с.ш., что близко к административно-территориальному разделению Челябинской и свердловской областей. Однако, в силу вертикальной зональности территорий, прилегающих к восточному склону Урала, эта граница практически неуловима. Среднее Зауралье делится на два района: Западный - это восточный склон Среднего Урала в пределах Свердловско-Тобольского района и Восточный - Нижнее Притоболье, которое, по сути, является уже Западно-сибирской низменностью. При сравнении памятников мезолита, неолита и энеолита Южного и Среднего Зауралья мы больше ориентируемся на территорию Свердловско-Тобольского района, приуроченного к восточному склону, так как эта территория наиболее близка по физико-географическим условиям.

Сравнительные данные четко показывают очень большую близость южно-уральского и среднеуральского неолита. Особенно это заметно по керамике, где некоторые черты совпадают до идентичности. Имеющиеся различия не так существенны и, в основном, касаются резкого изменения доли пластинчатых изделий в памятниках севера Среднего Зауралья, что связано с различиями в сырьевых базах. В южной части Среднего Зауралья пластинчатая индустрия сохраняется вплоть до раннего энеолита. В целом, опираясь на общий набор сходных черт, памятники неолита Южного и Среднего Зауралья, представленные чебаркульской и полуденской культурами, можно объединить в одну культурно-историческую общность эпохи неолита. Достоверно памятники кошкино-боборыкинского типа в Южном Зауралье пока не выявлены, но вполне возможное их открытие в будущем только подтвердит выдвинутый тезис.

Для установления абсолютной хронологии неолита Южного Зауралья пока нет радиоуглеродных дат, однако, опираясь на датировки памятников Среднего Зауралья и, учитывая большую близость южноуральских и среднезауральских комплексов, неолитическое время в Южном Зауралье можно определить в рамках V–IV тыс. до н.э.